

วิเคราะห์นโยบายรัฐบาลมาเลเซียต่อชาวมุสลิมนิกายชีอะ

มาเลเซียควบคุมความเคลื่อนไหวของผู้นับถือนิกายชีอะ¹ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งเรื่องระหว่างชาวมุสลิมนิกายสุนนี (Sunni) ซึ่งเป็นศาสนิกส่วนใหญ่ กับนิกายชีอะ (Shia) ซึ่งเป็นศาสนิกส่วนน้อย ซึ่ง บทความนี้วิเคราะห์นโยบายของมาเลเซียต่อชาวชีอะ จากบริบทของศาสนา ปัจจัยสังคมและประชากร และการเมือง ที่เกี่ยวข้องกัน และคาดการณ์ผลกระทบจากท่าทีของทางการมาเลเซียที่มีต่อชาวมุสลิมในประเทศไทย

บริบทของศาสนาอิสลาม

โดยทั่วไป ศาสนาอิสลามไม่แยกออกจากสังคมและการปกครอง เพราะวิถีของโลกอิสลาม (Ummah) จะครอบคลุมทั้งชีวิตในโลกมนุษย์และโลกหลังความตาย เป็นศาสนาเดียวที่ตีความครอบคลุมการสร้างโลกขึ้นบนโลกมนุษย์ซึ่งต่างจากศาสนาอื่นที่ให้อำนาจในการเข้าถึงดินแดนของพระเจ้าหรือกลับคืนสู่พระเจ้าหลังความตาย ในโลกอิสลามจึงมีประวัติการขับเคลื่อนเพื่อมีอำนาจเหนือการเมืองและวิถีของสังคมตลอดมา ทั้งนี้ แม้จะเป็นที่ทราบกันว่าอิสลามนั้นประกอบด้วย ๒ นิกาย (Sect) แต่การเข้าใจบริบทของโลกอิสลามต้องทราบแนวการปรับตัวของอิสลามในทางทฤษฎี และองค์ประกอบพื้นฐานของสังคมตามคตินิสลาม ดังนี้

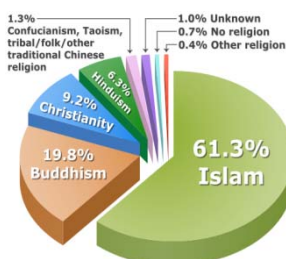
Islam คือ ระบบสังคมภายใต้หลักการที่เรียกว่า ศาสนาอิสลาม โดย Islamism (ลัทธิอิสลาม) คือ ระบบอุดมการณ์ของอิสลามว่าด้วยอำนาจ ความชอบธรรม และการดำเนินการต่อสังคม ซึ่งมีลัทธิการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดและความรุ่งเรือง ๓ แนวทาง ได้แก่ Secularism เป็นลัทธิที่โน้มเอียงไปสู่อาณาจักร Reformism เป็นลัทธิที่โน้มเอียงไปสู่การปฏิรูปสาระของศาสนา Revivalism เป็นลัทธิที่โน้มเอียงเข้าสู่ฟื้นฟูรากฐานในอดีต

องค์ประกอบพื้นฐานในสังคมอิสลาม ได้แก่ Muslim (มุสลิม) หมายถึง ผู้เกิดในโลกอิสลามรวมถึงผู้ศรัทธาอิสลามและใช้อิสลามเป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิต Islamist (ชาวมุสลิม) หมายถึง ผู้ที่เชื่อถือในอุดมการณ์ของอิสลาม และดำเนินการเพื่อนำการเมืองและวิถีของสังคมไปสู่เป้าหมายอุดมคติของลัทธิอิสลาม Mujahideen (นักรบของพระเจ้า) หมายถึง กองกำลังที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรบกับศัตรูของพระเจ้า Jihadist (นักรบศักดิ์สิทธิ์) หมายถึง ชาวมุสลิมที่เข้าสู่สงครามศักดิ์สิทธิ์ ดังนั้น บรรดาชาวมุสลิม นักรบของพระเจ้า และนักรบศักดิ์สิทธิ์เหล่านี้เองที่ร่วมกันสร้างอิทธิพลภายในสังคมอิสลามและปฏิบัติต่ออิทธิพลภายนอก

นิกายสุนนีและชีอะมีความเชื่อพื้นฐานที่แตกต่างกันมาตั้งแต่สมัยแรกเริ่มศักราช เรื่องสิทธิการสืบทอดตำแหน่งผู้นำจากศาสดาผู้ก่อตั้ง และแนวทางการปฏิบัติตามและการตีความหลักศาสนา จนเกิดความขัดแย้งทั้งการเมืองและสังคมในหลายชาติ เช่น อิรัก ซีเรีย บาห์เรน และมาเลเซีย² (ข้อมูลการขัดกันโดยสังเขปตามผนวกที่แนบ)

ในมุมมองด้านความมั่นคง การที่ภูมิภาคตะวันออกกลางมีปัญหาขัดแย้งรุนแรงที่อ้างอิงศาสนาและอุดมการณ์อิสลาม มีทัศนคติการยอมรับความรุนแรงและขัดแย้งให้ถึงที่สุดโดยไม่ปรองดองกับความเชื่อต่างนิกายที่นำไปสู่การเป็นศัตรู จัดตั้งขบวนการเพื่อกีดกัน กวาดล้างศาสนิกต่างนิกาย เช่น ISIS ในตะวันออกกลาง³ โดยไม่มีที่ท่าว่าจะระงับความขัดแย้งได้ด้วยสันติวิธี สิ่งที่ต้องตระหนัก คือ โลกาภิวัตน์มีแรงบังคับให้สังคมต้องเปิดกว้างขึ้น ทัศนคติเช่นนี้จึงถ่ายทอดมาถึงภูมิภาคอาเซียนได้ง่ายๆ ซึ่งจะเพิ่มแรงกดดันต่อความสัมพันธ์ระหว่างพลเมือง-พลเมือง รัฐ-พลเมือง และรัฐ-รัฐ ในภูมิภาคอาเซียนที่มีสมาชิก ๓ ประเทศ มีมุสลิมเป็นประชากรหลัก คือ บรูไน อินโดนีเซีย และมาเลเซีย ที่มีดินแดนติดต่อกับไทย มีผู้นับถือทั้ง ๒ นิกาย เช่นเดียวกับในประเทศไทย

สังคมและประชากร



มาเลเซียมีประชากร ๓๐ ล้านคน เป็นมุสลิม ๖๑% พุทธ ๒๐% คริสต์ ๙% ฮินดู ๑% และอื่นๆ ๔%⁴ มาเลเซียมุสลิมส่วนใหญ่นับถือนิกายสุนนีสาขาฮาฟี (Shafi'i)⁵ และส่วนน้อยเป็นนิกายชีอะ⁶ รัฐบาลมาเลเซียมีนโยบายกีดกันนิกายชีอะ นสพ.Global Post รายงานจากสำนักข่าว AhulBayt News ว่าใน ๑๐ ปีนี้ มาเลเซียมุสลิมนิกายชีอะเพิ่มขึ้นเป็น ๒๕๐,๐๐๐ คน ทำให้รัฐบาลมีปฏิบัติการต่อการขยายตัวนี้⁷ และปัจจุบันมีข้อโต้แย้งสำคัญ คือ สังคมมาเลเซียจะเลือกการยอมรับอิทธิพล

¹ <http://www.globalpost.com/dispatches/globalpost-blogs/belief/minister-malaysian-shia-keep-your-beliefs-yourself>

² <http://www.globalpost.com/special-reports/the-land-cain-and-abel-sunni-shia-islam>

³ <http://www.theguardian.com/world/2014/jun/29/iraq-isis-shia-militias-baquba-baghdad>

⁴ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/my.html>

⁵ Michael G. Peletz (2002). *Islamic Modern: Religious Courts and Cultural Politics in Malaysia*. Princeton University Press. ISBN 0-691-09508-6.

⁶ Chapter 1: Religious Affiliation. Pew Research Center. 9 August 2012. Retrieved 4 September 2013

⁷ <http://www.globalpost.com/dispatches/globalpost-blogs/belief/minister-malaysian-shia-keep-your-beliefs-yourself>

การเมือง

ชาติพันธุ์เป็นปัจจัยสำคัญในการเมืองมาเลย์ โดยคุณสมบัติของชาติพันธุ์มาเลย์ระบุในรัฐธรรมนูญ¹⁰ พรรคการเมืองส่วนใหญ่ก็จัดตั้งโดยใช้ชาติพันธุ์เป็นมูลฐาน นโยบายสำคัญของรัฐกำหนดขึ้นตอบสนองต่อปัจจัยชาติพันธุ์ อาทิ นโยบายเศรษฐกิจและนโยบายการพัฒนาชาติที่ให้ความได้เปรียบแก่ชาวมาเลย์ในฐานะ “ภูมิบุตร” เหนือกว่าบุคคลอื่นในมาเลเซีย¹¹ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความคับข้องใจระหว่างชาติพันธุ์ในมาเลเซีย¹²

ในเดือน ส.ค.๕๖ บุคคลระดับสูงของทางการมาเลเซียแสดงออกว่ากังวลต่อการขยายตัวของนิกายชีอะ เช่น ๆ Jamil Khir Baharom รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า “Followers of the Shia sect of Islam are allowed to practice their religion, but may not spread their beliefs to others ... ผู้นับถือนิกายชีอะปฏิบัติศาสนกิจได้ แต่ห้ามเผยแพร่ (ผู้เรียบเรียง) ... We never harass Shia followers, “but it’s just that they are banned from spreading the ideology ... เราไม่เคยคุกคามผู้นับถือนิกายชีอะ แต่พวกเขาถูกห้ามไม่ให้เผยแพร่อุดมการณ์ (ผู้เรียบเรียง)”

ในต้นเดือน ส.ค.๕๖ ดาโต๊ะ เสรี อับดุล ราฮิม โมฮัมหมัด รัตชี ปล.มท.มช. เผยตัวเลขการเติบโตของ ชน.ผู้นับถือนิกายชีอะ พร้อมแผนของรัฐบาลที่จากขุดรากถอนโคนความเคลื่อนไหวของนิกายชีอะ และแถลงว่า “The development of information technology is among the factors for their growth as the teachings are spreading through a range of social sites ... พัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เกื้อหนุนการเติบโตของนิกายชีอะ โดยที่การสอนนั้นสามารถกระทำผ่านช่องทางต่างๆ ได้ง่าย” และมาตรการจำกัดนิกายชีอะนั้น “involve the Home Ministry, the police, Registrar of Societies, control of publications under the Printing and Publication Act, curbing the production of CDs and DVDs by the Film Censorship Board and monitoring by the Immigration Department ... รวมถึง กระทรวงมหาดไทย ตำรวจ สำนักทะเบียนกลาง การควบคุมการพิมพ์ตามกฎหมายว่าด้วยการพิมพ์ จำกัดการผลิตสื่อซีดีและดีวีดี ด้วยอำนาจคณะกรรมการ กบว. และเฝ้าระวังโดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง”¹³

การประกาศของ ปล.มท.มช. มีขึ้นเมื่อความตึงเครียดทางศาสนาในมาเลเซียเพิ่มขึ้นถึงระดับสูง เนื่องมาจากการที่รัฐบาลมาเลเซีย ลงโทษผู้ที่เห็นรัฐบาลว่าใจไม่เคารพศาสนาอิสลาม เหตุที่เกิดจากการที่รัฐบาลต่อต้านการปฏิบัติศาสนกิจอย่างแท้จริง เอาใจที่นำสนใจ เช่น ในเดือน ก.ค.๕๖ คู่สามีภรรยาชาวมาเลเซีย ถูกดำเนินคดีในความผิดฐานโพสตรูปที่ตนรับประทานเนื้อหมูในเดือนถือศีลอด ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธว่าเป็นเรื่องล้อเล่น แต่รัฐบาลถือเป็นเรื่องร้ายแรงและไม่ให้ประกันตัว และในเดือน ส.ค.๕๖ นักท่องเที่ยวชาวสิงคโปร์ถูกเนรเทศเพราะสวมตนในศาสนาพุทธในท้องถิ่นหมด เจ้าของรีสอร์ทที่เกิดเหตุถูกสอบสวนและถอนวีซ่า ทั้งนี้ ตั้งแต่เกิดกรณีอาหรับสปริงระดับการจำกัดทางศาสนาเพิ่มขึ้นทั่วโลก

การวิเคราะห์

ด้านบริบทของศาสนา นิกายสุหนี่และนิกายชีอะไม่สามารถปรองดองกันได้ในระดับหลักการ และความแตกแยกระหว่างนิกายนี้จะเพิ่มแรงกดดันความขัดแย้งที่รอเวลาปะทุขึ้นซึ่งเป็น Issue-of-Convenience ได้เสมอ ในด้านพัฒนาการของกิจการศาสนาในมาเลเซียในช่วงได้รับอิสรภาพใหม่ๆ ชาวมาเลย์ยังซิมซับอิทธิพลตะวันตกของเจ้าอาณานิคมเดิมไว้มาก จึงอาจกล่าวตามแนวคิด Security Dilemma (One’s security threatens other’s security) ได้ว่า กิจการศาสนาอิสลามในมาเลเซียที่เคยโน้มเอียงเข้าหาความคิดเชิงอาณานิคม เมื่อมาเลเซียพัฒนาขึ้นสภาพสังคมก็ก่อศาสนาให้มีความเข้มแข็งขึ้น ทำให้แนวคิดทางศาสนานั้นคงมากขึ้นจนคุกคามต่อความคิดเชิงอาณานิคม ดังนั้น แนวคิดในการพัฒนากิจการศาสนาจึงโน้มเอียงเข้าหาแบบแผนทางศาสนาซึ่งอาจอยู่ระหว่างแนวคิดเชิงปฏิรูปกับแนวคิดฟื้นฟู สองแนวคิดนี้แตกต่างกัน คือ แนวคิดปฏิรูปยอมรับการปรับตัวของศาสนา ซึ่งต้องสร้างความยืดหยุ่นของศาสนาเพื่อปรับเข้ากับสังคม ขณะที่แนวคิดฟื้นฟูเรียกร้องให้สังคมยอมรับคุณค่าดั้งเดิมของศาสนา ทั้งนี้ อิทธิพล

⁸ Perlez, Jane (24 August 2006). “Once Muslim, Now Christian and Caught in the Courts”. *New York Times*. Retrieved 22 August 2011.

⁹ Malaysian state passes Islamic law”. *BBC News*. 8 July 2002. Retrieved 27 November 2011

¹⁰ *World and Its Peoples: Malaysia, Philippines, Singapore, and Brunei* Marshall Cavendish Corporation. 2008. pp. 1160, 1166–1192, 1218–1222. ISBN 978-0-7614-7642-9.

¹¹ Perlez, Jane (24 August 2006). “Once Muslim, Now Christian and Caught in the Courts”. *New York Times*. Retrieved 22 August 2011

¹² Jomo Kwame Sundaram (1 September 2004). “The New Economic Policy and Interethnic Relations in Malaysia”. United Nations Research Institute for Social Development. ISSN 1020-8194

¹³ <http://www.globalpost.com/dispatches/globalpost-blogs/belief/minister-malaysian-shia-keep-your-beliefs-yourself>

ด้านสังคมและประชากร การเพิ่มตัวเลขผู้นับถือนิกายซ็อะเป็นที่จับตามองของรัฐบาลมาเลเซีย มาตรการดำเนินการที่เข้มข้นอาจมีผลกระทบกับทั้งผู้นับถือนิกายซ็อะชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวไทยในระดับบุคคล อย่างไรก็ตาม ชาวไทยในภาคใต้มีผู้นับถือนิกายซ็อะ ดังนั้น ผลกระทบโดยตรงต่อบุคคลไม่น่าเป็นกังวล แต่ผลกระทบเชิงสังคมต่อจังหวัดภาคใต้ตอนล่างนั้นน่ากังวล เนื่องจาก เมื่อทางการมาเลเซียจำกัดสิทธิ์ผู้นับถือนิกายซ็อะและดำเนินมาตรการอย่างเข้มข้นอาจทำให้ผู้นับถือนิกายซ็อะในจังหวัดภาคใต้ตอนล่างยึดถือทัศนคติที่สอดคล้องกับทางการมาเลเซียและพยายามแสวงหามาตรการจำกัดสิทธิ์ศาสนาอื่นในพื้นที่ ซึ่งจะสร้างแรงกดดันภายในสังคมของจังหวัดภาคใต้ตอนล่างให้เพิ่มมากขึ้น

ด้านการเมือง บรรยากาศการแข่งขันทางการเมืองของมาเลเซียเข้มข้นขึ้น หลังจาก นรม.มหาเธร์ พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว โดยพรรคคู่แข่งมีโอกาสมากขึ้นในการ เบียดแย่งความนิยมของพรรค UMNO ในหมู่ประชาชน สะท้อนว่านโยบาย “ภูมิบุตร” ที่เคยสร้างคะแนนนิยมให้พรรค UMNO ในสมัย ดร.มหาเธร์ เป็นผู้นำนั้น เริ่มไม่สามารถรักษากรฐานคะแนนนิยมไว้ได้ ลักษณะเช่นนี้เป็นแรงกดดันให้พรรค UMNO ต้องเสนอทางเลือกนโยบายที่ถูกใจมวลชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง นอกจากนี้ จากการทำมาเลเซียมีระดับการพัฒนาประเทศดีขึ้นตามเป้าหมายการเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ชาวมาเลเซียมีรายได้สูงขึ้น ทัศนคติทางการเมืองเปลี่ยนไปจากเดิม กิจการศาสนาที่เข้มแข็งขึ้นจนน่าจะแผ่อิทธิพลเข้าสู่แวดวงการเมืองได้ จนมีข้อโต้แย้งในสังคมที่จะเลือกการลดอิทธิพลของความคิดเชิงอาณาจักรลงไปจากเดิมหรือไม่ เมื่อศาสนาแผ่อิทธิพลเข้ามาในสนามการเมือง ทำให้พรรค UMNO ต้องปรับทิศทางเข้าหากลุ่มที่มีแนวคิดนิยมลัทธิอิสลาม และมีความเป็นไปได้ว่าถ้าผู้เคร่งศาสนาเข้ามามีบทบาทแล้วการเมืองมาเลเซียในอนาคตจะโน้มเอียงเข้าหาลัทธิอิสลามแนวทางปฏิรูปหรือแนวทางฟื้นฟู ซึ่งหากเป็นแนวทางฟื้นฟูจะทำให้ Fundamentalist มีอิทธิพลสูงขึ้น ระดับการจำกัดสิทธิ์หรือขัดแย้งทางศาสนาจะเพิ่มขึ้น เป็นความเสี่ยงร้ายแรงที่จะเกิดความขัดแย้งของคนในชาติ เมื่อมองในเชิงเหตุผล เชื่อว่าเป็นไปได้ยากที่จะจำกัดหรือกวาดล้างนิกายซ็อะ แต่จะยุติการดำเนินนโยบายนี้เมื่อพรรค UMNO ประสบความสำเร็จทางการเมือง

ข้อสรุป

ในระยะสั้น นโยบายจำกัดสิทธิ์ชาวซ็อะในมาเลเซียจะไม่ส่งผลกระทบโดยตรงในทันทีทันใดต่อผู้นับถือนิกายซ็อะและผู้นับถือนิกายอื่นในประเทศไทย แต่ในนโยบายนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของบริบทในกิจการศาสนาอิสลามที่กำลังมาถึงทางเลือกว่าจะยอมรับอิทธิพลของแนวคิดเชิงอาณาจักรหรือยอมรับหลักการศาสนาอิสลามมาเป็นกฎหมายสังคม เรื่องนี้จะเป็น Issue-of-Convenience ได้เสมอ และคงมีประเด็นอีกบ่อยๆ ทำให้เห็นว่า ในเชิงสังคมจะมีผลกระทบอันเนื่องมาจากการรับทัศนคติตามทางการมาเลเซียและพยายามหามาตรการจำกัดสิทธิ์ศาสนาอื่นในพื้นที่ ซึ่งจะสร้างแรงกดดันภายในสังคมของจังหวัดภาคใต้ตอนล่างให้เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ จากการทำพรรคการเมืองของมาเลเซียกำลังแข่งขันกันอย่างเข้มข้น และภูมิทัศน์ทางสังคมกำลังเปลี่ยนไปสู่สังคมที่มีรายได้สูงขึ้น และชาวมาเลเซียมีเสรีมากขึ้น ทัศนคติทางการเมืองเปลี่ยนจากเดิม พรรคมีความจำเป็นต้องโน้มเอียงเข้าหากลุ่มศาสนาและมีการเสนอนโยบายใหม่ที่สามารถรักษากรฐานมวลชนไว้ให้ได้

ในระยะยาว การเปลี่ยนแปลงในทางศาสนาจะสัมพันธ์กับการเมืองโดยใกล้ชิด โดยมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่ามาเลเซียจะเลือกหนทางใดระหว่างการเลือกแนวทางปฏิรูปกับแนวทางฟื้นฟู ถ้าหากเลือกแนวทางปฏิรูป จะเห็นความยืดหยุ่นของศาสนาจากการปรับตัวเข้าหาสังคม อย่างไรก็ตาม การที่ศาสนาอิสลามในมาเลเซียเป็นนิกายซ็อะที่สาขาซาฟี ซึ่งโน้มเอียงไปทางการยึดถือหลักการดั้งเดิม ดังนั้น มีความน่าจะเป็นว่าในที่สุดแล้วถ้าไม่มีข้อบ่งชี้เป็นอย่างอื่น มาเลเซียจะไม่เลือกการเปลี่ยนแปลงจากแนวคิดเชิงอาณาจักรซึ่งสร้างความสำเร็จในการพัฒนาชาติ แต่จำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกในทางการเมืองกับกลุ่มศาสนา แทนการเลือกหรือยอมรับแนวทางฟื้นฟูศาสนาซึ่งมีความเสี่ยงจากอิทธิพลของนักเคลื่อนไหวกลุ่ม Fundamentalist ซึ่งการบริหารความเสี่ยงตรงนี้รัฐบาลมาเลเซีย “ต้องรีบทำรีบเลิก” เพื่อป้องกันการฉวยโอกาสขยายผลของกลุ่ม Fundamentalist

ดังนั้น นโยบายต่อชาวซ็อะของรัฐบาลมาเลเซีย เป็น Issue-of-Convenience ที่มีฐานมาจาก Socio-Politics ของมาเลเซีย มีผลต่อประชากรราว ๑% และใช้นโยบายนี้ได้จำกัดเมื่อประสบความสำเร็จต้องยุติ ในระยะสั้นจะไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อชาวไทยในภาคใต้ แต่จะมีผลในเชิงลบต่อสถานการณ์จากการรับทัศนคติการจำกัดสิทธิ์ผู้นับถือนิกายอื่น ส่วนในระยะยาวนั้น ทิศทางความเข้มของนโยบายจะแปรผันตรงกับความสำเร็จในการสร้างความสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ทางการเมืองกับกลุ่มนิยมลัทธิอิสลาม

ความขัดกันระหว่างสุหนี่และชีอะห์โดยสังเขป ซึ่งศึกษาโดย Global Post

Biblical tradition holds that northern Iraq is the land of Cain and Abel.

And from this rugged patch of earth to Baghdad and from Fallujah to Ramadi and all across post-war Iraq, the biblical parable of fratricide seems to be playing out in a contemporary context: Muslim brothers killing Muslim brothers.

Spates of violence between the Sunni and Shia have been rising steadily in Iraq in recent months. On the 10th anniversary of the US-led war in Iraq, it seems the Shia-led government is facing increasing resistance from a restive Sunni population. There are reports of bombings and demonstrations and counter-crackdowns by Shia authorities. The Sunni minority is increasingly intent on making it clear that they have suffered a decade of discrimination, and that they are simply not going to take it anymore.

The sectarian tensions in Iraq take on a regional context with neighboring Iran backing the Shia government, and neighboring Saudi Arabia taking the side of the Sunni.

This flare-up of Sunni-Shia tensions that emanates from Iraq is rippling out in waves across the Middle East. The ‘Arab Awakening,’ as the uprisings that toppled dictators in Tunisia, Egypt and Libya and in the bloody civil war in Syria are referred to here in the region, have also served to exacerbate sectarian tensions, particularly in Syria.

In this GlobalPost Special Report, we have dispatched a stellar team of veteran correspondents across the Middle East and in Washington, DC to provide a framework of understanding for the way in which the age-old rift between the Sunni and the Shia is being manipulated by regional powers that are trying to reshape the modern Middle East.

This first part of the project includes on-the-ground reporting from Iraq by Jane Arraf, one of the most experienced correspondents in Iraq who has covered the Middle East for more than a quarter century. And it features a reporting journey by veteran correspondent Reese Erlich through Saudi Arabia and Bahrain and an outstanding analysis from Washington by Pulitzer Prize winning correspondent Caryle Murphy. A photo essay by the legendary photographer Franco Pagetti provides perspective on his ten years of experience documenting Iraq at war.

The project is funded by the Henry Luce Foundation, which supports GlobalPost’s religion reporting and by other foundations which provide general support for GlobalPost’s foundation-supported Special Reports. As with all of our foundation-supported work, GlobalPost maintains complete editorial independence.

Marking the 10-year anniversary of the war in Iraq, this Special Report is only the beginning of a body of work that will continue throughout the year as we look at other aspects of the Sunni-Shia divide in Iran, Syria, Lebanon, Kuwait and into Pakistan.

*By Charles M. Sennott
Executive Editor and co-founder*

ที่มา: <http://www.globalpost.com/special-reports/the-land-cain-and-abel-sunni-shia-islam>

น.อ.ดร.ณัฐ ทิพนันท์
ผอ.กศย.ศยร.ยศ.ทร.
กรกฎาคม ๒๕๕๗

หมายเหตุ ข้อความทั้งหมดในบทวิเคราะห์นี้เป็นความเห็นส่วนบุคคลของผู้วิเคราะห์/เรียบเรียง เพื่อแบ่งปันความคิดเกี่ยวกับสถานการณ์ความมั่นคงของโลก ภูมิภาค และของประเทศ บนพื้นฐานและในขอบเขตของความรู้ทางวิชาการ ไม่มีข้อผูกพัน หรือสะท้อนนโยบาย หรือเจตนาารมณ์ของหน่วยหรือของผู้บริหารแต่ประการใด